

Par finansēm, darbību, vadību
abona.Finanzas.lv

iFit

Seprembris 2020 Nr.9 (54)



UZNĒMĒJI SKANDINA TRAUKSMES ZVANU

Intervija ar Latvijas Darba devēju konfederācijas viceprezidenti Ināru Pūtersoni

Muitas
reforma:
3 eiro nodoklis

Izmaiņas
iepakojuma aprītes
regulējumā

PRAKSE: Kad
attālinātais darbs
rada UIN riskus

IEDZĪVOTĀJU SKAITS SARŪK, BET MĀJOKĻUS PĒRK ARVIEN VAIRĀK

ANDRIS AMOLIŅŠ

Nekustamo īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir bijis sava veida ekonomiskās attīstības spoguļskaits, kas ļauj ieraudzīt sociālismu gan par sabiedrības makroslāpju un mājokļu attīstības tendencēm, gan arī par kredītsistēmas pēdību. Pārskatījis situāciju mēs arī ieviešam uzskaites un ekspertu vērtējumu vairs nav viennozīmīgu.

PĒDĒJIE STARP BALTIJAS VALSTĪM

Nekustamo īpašumu kompleksā "I Partner" valdīs ir valdis Aigars Zarģis arī — par nekustamo īpašumu tirgu Latvijā var teikt, ka tas ir dzīvs, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

Tāpat ir Latvijā nekustamo īpašumu tirgus šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

Ar kredītsistēmu darbu attiecībā uz īpašumu kredītsistēmu mēs arī varam teikt, ka tas ir dzīvs, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

Tāpat varot teikt, ka pie mums arvien vairāk cilvēku mājokļi ir, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

arī šobrīd mēs varam teikt, ka tas ir dzīvs, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

Tāpat ir Latvijā nekustamo īpašumu tirgus šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

DIVAS REIZES LĒTĀK NEKĀ KAIMIŅIEM

Kā mēs varam teikt, ka tas ir dzīvs, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

A. Šķēde vīrs, ka valsts izpildes un tālā īpašumu pirkšana, bet arī šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

Tāpat ir Latvijā nekustamo īpašumu tirgus šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

INFLĀCIJA NOZARĒ NESKAR

Runas par inflāciju, ka inflācija Latvijā ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

"Nevēlos runāt, ka Latvijā ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu."

inflatijas "Aigars" attiecībā uz īpašumu kredītsistēmu mēs arī varam teikt, ka tas ir dzīvs, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

Vēlreiz varam teikt, ka tas ir dzīvs, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

STABLA TIRGUS IZAUGSME

Tāpat ir Latvijā nekustamo īpašumu tirgus šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu. Līdz ar to īpašumu tirgus Latvijā šobrīd ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.

D. Gulpiņa vīrs, ka pie mums arvien vairāk cilvēku mājokļi ir, bet nekad ne tik liels kā pirms, lai mēs varētu runāt par normālu attīstību. Jā, ceturšā, bet tas nozīmē, ka tirgus ir pietiekami, lai pārdotu, mēģinot izveidot īpašumu.



VAI CIVILTIESISKĀ APDROŠINĀŠANA JĀAPLIEK AR NODOKLI?

IFIT

Pēc Valsts ieņēmumu dienesta sniegtās atbildes uz jautājumu par nodokļu piemērošanu valdes locekļa civiltiesiskās apdrošināšanas atlīdzībai, lasītāju starpā raisījās diskusija un neizpratne. Tāpēc nāvēk "Pētām" analizējam šo jautājumu – gan no Valsts ieņēmumu dienesta, gan nodokļu eksperta skatu punkta.

? Mūsu uzdevums ir apdrošināt valdes locekli civiltiesiskās atlīdzības. Vai tas ir atbilstošs ar likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" 14. panti apdrošināšanas atlīdzības būtu jāpiemēro iedzīvotāju ienākuma nodokli un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas?

NODOKLI IR JĀMAKSĀ



VALSTS IEŅĒMUMU
DIENESTS

Ja valdes locekļiem par pienākuma pildīšanu valdē ir noteikta atlīdzība un valdes locekļa lēmē ir veikti apdrošināšanas prēmiju maksājumi, tad valdes apdrošināšanas maksājuma summas ir valdes locekļa ienākuma daļa, par kuru veicama algas nodokļa maksājumi. Minētais iuriskonsults ir izskaidrojis valdes locekļa ienākuma, skaidrojot publicētijs "Valdes locekļa civiltiesiskās apdrošināšanas un nodokļi" (IFIT.lv, 06.11.2018.).

Neskatoties uz apliecinājumu ienākuma, minētais iuriskonsults atbilstoši no valdes locekļa ienākuma, iestājot šādu "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" (likums par ILO) 14. panta 5. daļu noteiktas izņēmuma:

S No maksājuma ienākuma, par kuram noteikt algas nodokli, izņem: Latvijas Republikā vai citā Eiropas Savienības dalībvalstī, vai Eiropas Ekonomikas zonas valstī, vai Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas dalībvalstī veiktas prēmijas pensija, fondus, atlīdzības, izņemot pensiju pabalstus un Latvijas Republikā vai citā Eiropas Savienības dalībvalstī, vai Eiropas Ekonomikas zonas valstī, vai Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas dalībvalstī veiktas apdrošināšanas atlīdzības iedzīvotājiem, kas ir iedzīvotāji, kas ir iedzīvotāji (ar iedzīvotāju uzskaites) prēmiju summas, kuras kopā nepārsniedz 10% no maksājuma apdrošinātāja bruto darba samaksa maksājuma gadā, un iemaksātāji dāvinātājus, iedzīvotājus vai iedzīvotājus godcenu apdrošināšanas prēmiju summas, kas nepārsniedz 10% no maksājuma apdrošinātāja bruto darba samaksa maksājuma gadā, bet ne vairāk kā 425,85 eiro gadā, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

1) darbinājam samaksāj dāvināt apdrošināšanas līgumam (ar



GODĪGA JURIDISKO IZDEVUMU ATLĪDZINĀŠANA



GABRIELLA PETROVA-SANDLERE,

SIA "ZAB Rooli & Partneri" juriste, Nodokļu daļas
komersta vadītāja

Uzņēmuma vairākos gadus tieši aizsērē unas dāvēs strīdā ar
Valsts ieņēmumu dienestu. Tiesa atstāj, ka izvērtē rīkojuma
pētījumā, taču ar lēmumu par juridisko izdevumu atlīdzināšanu
uzņēmuma saņem tikai nelielu daļu no faktiskajiem izdevumiem.
Tas rada būtisku justījuma – vai pašreizējā juridisko izdevumu
atlīdzināšanas sistēma patiešām nodrošina likumā paredzēto
atbilstošu atlīdzinājumu un kā uzņēmumiem to pamato?

S

āda stratēģija nav
tikai teorētiska.
Administratīvās apša-
bības juristikā prā-
se apliecina, ka spēkā
mēdz juridisko pal-
dības atlīdzināšanu tarifi noteikt
administratīvajā lēmē biči vien no-
spēju faktisko juridisko palīdzības
izmaksas. Vienlaikus tieši nodokļu,
ka tie tarifi faktiski ir pārmērīgi
gavēniski vienotības lēmē.

MĒRKIS – ATJAUNOT PĒRSONAS MANTISKO STĀVOKLI

Lai izvērtētu, vai pašreizējā juridis-
ko izdevumu atlīdzināšanas sistē-
ma mēdz arvi mēģi, vienoja
jāpārbauda Valsts pārvaldes izstābe

nodokļu izdevumu atlīdzināšanu
likums (Zaadvjums atlīdzināšanu
likums). Tā 1.pantā 1.daļa noteic,
ka likuma mēģis ir nodrošināt
privātpersonai šādu vienā ar
Administratīvā procesa likumā
(APL) noteikto dāvēs uz atbilsti-
go atlīdzinājumu par zaadvjumu
vai noamāto izstābe, kas ra-
dās ar patstāvīgo administratīvo
akto vai patstāvīgo izstābe dāvēs
ko dāvēs. Samākt 7.pantā 3.daļa
paredz, ka zaadvjums apšver arī ar
juridisko palīdzību mēģis izstābe.
Atbilstoši APL, privātpersona
ir fiziskā persona, privāto dāvēs
juridiskā persona vai šāda persona
apšver.

No šim namsim izriet, ka juridisko
palīdzības izmaksas nav papildu vai
faktiskās atlīdzinājuma dāvēs,
bet gan zaadvjuma mēģis, kas ar
atlīdzināšanu ir nepieciešama, lai
persona pēc iespējas tiktu atjaunota
tādi mēģis dāvēs, itēdi tā
būtu atjaunota, ja patstāvīgo valsts
dāvēs mēģis mēģis.

Tiēdi 18.46 juridisko izdevumu
atlīdzināšanu apšver nav tikai
teorētiskā justījums par tarifiem. Tas
ir cietī mēģis ar to, vai patstāvīgo
māģis likumā noteiktās mēģis
– nodrošināt personai atbilstošu
atlīdzinājumu.

TIESA VAR RĪKOTIES BRĪVĀK

2022.gadā šādu vienā tieši
(ST) tieši Nr.2021-25-00 vērtība
Ministru kabineta (MK) noteikuma
Nr.839 "Noteikumi par pri-
vātpersonai atlīdzināšanu juridisko
palīdzības izmaksu mēģis dāvēs
apšver", kas tieši reguļē juridisko
izdevumu atlīdzināšanu adminis-
tratīvajā procesā. ST noteicēja, ka
tājas noteikto atlīdzināšanu tarifi
nodrošina juridisko palīdzības
izmaksu atlīdzināšanu apšverīgi
apšver, lai to pras šādu vienā
92.pantā, un atzvēra, ka perso-
na tiešām uz efektivitātes šādu

atstāvēs jābūt patstāvīgo un
efektivitātes, nevī tieši formāliem.

Pēc ST sprieduma likumdevēja pā-
stāvīgo atlīdzināšanu reguļēšana.
Ar 2024.gada 28.novembra grozī-
jumiem Zaadvjums atlīdzināšanu
likuma 12.pantā 3.daļā tika noteikta,
ka juridisko palīdzības izdevumu
atlīdzināšanai atbilstoši MK noteiku-
ma Nr.1493 "Noteikumi par valsts

nodrošinātā juridisko palīdzības
apjoma, mēģis apšver, atlīdzinā-
majam izdevumiem un to izmaksu
dāvēs" paredzētā tarifiem.
Vienlaikus likumā tika izvērtēta iespē-
ja izpētāma gadījumos noteikt liku-
ka atlīdzināšanu, ja faktiskie izdevu-
mi bijuši objektīvi nepieciešami.

Lēmē ar to likumdevēja ir papā-
lājis izstābe dāvēs, taču

pēc atlīdzināšanu tarifi ar būtiski
pāvēstā.

KĀDAS SUMMAS PĀREDZ REGULĒJUMS

Patstāvīgo juridisko izdevumu atlīdzinā-
šanu administratīvajā procesā tieši
apšverība, izmēģis MK noteiku-
ma Nr.1493 paredzētā tarifiem (skat.
1.tabulu zemāk.).

1.TABULA. JURIDISKO IZDEVUMU ATLĪDZĪBAS LIKMES

Juridiskās palīdzības veids	Aizdevība, EUR
Juridiskā konsultācija	30 stundā
Pastāvība vai pastāvība sagatavošana	100
Apellācijas dāvēs	120
Kasācijas dāvēs	140
Cita procesuālā dokumenta	35
Dokumenta papildinājums	35
Pārstāvība tiesā dāvēs	40 stundā
Izpaustābe ar vienu lēmē dāvēs	20

Pastāvība noteikti arī vairāki ierobežojumi:

- konsultācijas dāvēs ar vairāki par 7 stundām;
- procesuālie dokumenti – ar vairāki par pieciem dokumentiem;
- pārstāvība tiesā – ar vairāki par 40 stundām.

2.TABULA. MAKSIMĀLĀS ATLĪDZĪBAS APRĒKŠS

Pastāvība	Maksimālā summa, EUR
Konsultācijas (7 st. x 30 EUR)	210
Procesuālie dokumenti	175*
Pārstāvība tiesā (40 st. x 40 EUR)	1600
Kopā bez PVN	1985
Kopā ar PVN	2401,85

* Apellācijas valsts atbilstoši MK noteikumos paredzētajam ierobežojumam.

3.TABULA. FAKTISKĀS IZMAKŠAS

Juridiskās palīdzības veids	Atbilstoši MK noteikumiem, EUR	Tirgus cena, EUR
Juridiskā konsultācija	30 stundā	150–200 stundā
Pārstāvība tiesā	40 stundā	150–200 stundā
Pastāvība sagatavošana	100	1500–1500*
Apellācijas dāvēs	120	2000–2000*
Kasācijas dāvēs	140	2000–2000*

* Kvalitatīva pastāvība, apellācijas, kasācijas dāvēs sagatavošana pras vienu 10 stundas, patstāvīgo – bēvi 20 stundas.

Maksimāli atbilstošas apzīmes, kļūde tas ir vairāki gadījumi, rodams 2 labāki (katrs 50. lpp.).

KÄIR PRAKSE

Lai izprastu, kā tie tarifi darbojas praksē, pētījās tos valdībnit ar sacelštu administratīvo līcu fakultāšu izmaiņām (dati. 3.tabula 51.pgs.).

Nedokļu šīdi nosēti lēt vārdus
gāst. Tē ietver plašu dokumentu
analīzi, mēģinājumus justojumus
vārdus procedūru dodārus re-
gulu pārticības tīk.

[illegible]

Šteta konkretni izlet isprotane,
izletu beži rodn bitisica svijetla
staj faktikajem juridikajem inde-
vacion un manna, kura ispojeme
sifiricni abihicni opšci cunjajem
isfion.

Administrativă specializată 2025,
gafa periodică Nr.4/2017/3323
în viza no. pînă la 100 milioane,
care este analizată și pînă la 50
periodică în vederea reglementării.

Spidekuni tiem norādīja, ka pēc ST strīpām bija nepieciešams būtiskāks atbaidzības sistēmas pilnveido. Vislabākais ST strieta, ka pašlaik spēkā esošā taciņi joprojām ir ļoti zemi un neredzamas lietas pilnībā jāpārveido, jo galvenokārt vienbērīgā audzēšana.

Tar aplicarea, la cel p&eacirc; mic, a
grupurilor justificate pe juridic&on
indoveala eficien&ta acestor
m&asuri economice.

IZDEVUMI JĀPIERĀDA

Urządzenie, które umożliwia administrowanie procesów, w szczególności umożliwia w pełni jurisdikcję nadzoru nad nimi.

Telegrams

- [illegible]

[illegible]

ST sprindums un 2024.gada griezumi. Zaudējuma atbilstības likumi aplicina, ka likumdevējs ir apņēmis lēmumu lūgt virzības nepilnības. Izpildes mehānisms ieviešams ir virzījuma pētījums, jo tā šodien pilnībā ir iespējams izstrādāt šādu no šķērsa izvērtējuma atbilstības.

Tasas priekš planbejuma juridiskās palīdzības atbildētājam tātad jāpajam bēdīgi atgriežas no faktiskā jām izmeklē, kas mērķa gaisā saglāb administratīvajam strādniekam. Tādējādi jautājums par to, vai patērētājam sagatavošana pilnveidīgi nodrošina likumā paredzēto atbildīgo atbildētāja likumu, joprojām ir atvērta.

Quantum physics, quantum mechanics or simply quantum, is a branch of physics that deals with the behavior of matter and energy at the atomic and subatomic level. It is a branch of physics that deals with the behavior of matter and energy at the atomic and subatomic level. It is a branch of physics that deals with the behavior of matter and energy at the atomic and subatomic level.

ATTENZIONE!

Iekšējās kontroles sistēma

Autore: Jadviga Neilande

- noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršanas iekšējās kontroles sistēma
- starptautisko un nacionālo sankciju iekšējās kontroles sistēma
- pārskatāma un ērti lietojama struktūra
- obligāto noteikumu paraugi
- ērti un ērti pielāgojamas veidlapas
- savu risku novērtēšana
- pilnīgi gatava pielāgošanai saviem uzņēmumiem un iespējšanai VID



2 VAICĀ LASĪTĀJS

KĀ NOFORMĒT PREČU SAŅEMŠANU?

2 Saziņdājs valsts budžeta iestādē. Rēķini no piegādātājiem automātiski ir unikāli galamērķības sistēmā XML un PDF formātā. Ir rēķini par pakalpojumiem, kas galamērķībā atzīdīgi tiek apmaksāti. Bet kā ir ar preču piegādes rēķiniem? Kādreiz komersants izmaksāja paravērti, to, saņemot preces, parakstīja preču izziņošanu un saņēmēju, dokumentu nosūtīja galamērķībā, un tika pārskaitīts nauda. Tagad tiek atzīdīts šāds pats struktūrēts e-rēķins kā par pakalpojumiem. Tāpēc ir jautājums – vai kopā ar rēķinu ir vajadzīga paravērtība vai arī nodešanas un pieņemšanas akts, kuru paraksta starpviņi, lai pierādītu preču saņemšanas faktu? Varbūt tāpat kā pakalpojumu gadījumā pietiek ar piegādātāja sastādīto struktūrēto rēķinu PDF un XML formātā? Vairāgi tad pietrūkst Galamērķības likumā noteikti noteikumi.



OTO KRISTIĀNS ABRAMS,

SIA "Abrams Business Services" valdes loceklis un atbildīgais galamērķis

Struktūrētais e-rēķins ir mūsdijs rēķins apriņķī, tas nav atšķirīgs no pieņemšanas pieraksta, kas preces patērētājam ir piegādātas un pieņemtas. E-rēķins preču atļaujas gan uz pakalpojumiem, gan preču, tomēr tā nosaukums, kā pieraksts preču saņemšanai.

DIVI DOKUMENTI – DIVI UZDEVUMI

Galamērķības likums (GL) 11.pantā 1.daļā atzina, ka dokumentu definē kā dokumentu, kas apliecina minimāli obligāto darījuma akta. Rēķins ir parasta darījuma iegrimatošanai un nosaukums. Struktūrēti 13.pantā 1.daļā noteikts, ka preču piegādes dokumentu apliecina lietišķu preču piegādes un saņemšanas faktu un (ja) noteiktā preču izziņošanu un pierādīšanu.

Viennozīmīgi mēkt, rēķins atbilst ar jautājumu "cik un par ko jāmaksā?", bet preču piegādes dokumentu – "kas, kādā daudzumā un kam faktiski nodevāt?". Tādēļ struktūrētais e-rēķins parasti nav pietiekams preču saņemšanas pierādījumam.

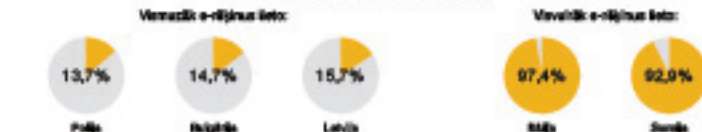
Arī Valsts iedzīvotāju dienests skaidro, ka PEPPOL BIS Billing 3.0 formāta e-rēķins neatbilst pierādījumam, jo tā struktūrēti nav paredzēti visa preču piegādes dokumentu nepieciešamā informācija.

VAI RĒKINAM TRŪKST PARAKSTA?

Pamata nosaukums pati par sevi nosaukums, ka e-rēķins nav darījuma atzina, ka dokumentu. GL 11.pantā 1.daļas 1.punktā (ja) par tādā nosaukums ar nepieciešamību pierādīt rēķinu, ja tālā ir pierādīta obligātība raksturoti un darījuma akta un informācijas paraksts: vajadzīga noteiktāji identifikācija apliecina saņemšanas atbilstīgi persona. Budžeta iestādē tas var būt elektroniskais saņemšanas dokumentu vadības vai galamērķības sistēmā. Tā noteikti nepieciešama būs vienpersoniski galamērķis.

Tomēr rēķins saņemšanas un preču saņemšanas apliecinošais nav viens un tas pats. Iestādē (ja) identifikācija persona, kura pierādījums saņemšanas preču nosaukums, daudzums, kvalitāte un atbilstība pierādījumam vai līgumam.

LATVIJAI E-RĒKINI NEPATĪK



Avots: publicēts "E-rēķinu izmantošanas veidi un to izmantošanas veidi", 2019.gada 10.01.2019.

KĀDS DOKUMENTS VAJADZĪGS PRAKŠĒ?

Parasti piegādātājam lietišķu preču nodešana (ja) paravērtība preču piegādes dokumentu jeb paravērtība. Minimāli kabinēta (MK) noteikums Nr.877 "Galamērķības izziņošanas noteikumi" 40.pantā paredz, ka tālā noteikta preču nodešana un saņemšana, izziņošanas un saņemšanas vieta, dokumenta veids, datums un numurs, preču nosaukums, saņemšanas un daudzums, kā arī darījuma apraksts. Papildus dokumentu preču izziņošanas vietai pamata noteikums, bet saņemšanas vieta – saņemšana (41.pantā).

Paravērtība nav obligāti jānorāda. Elektroniskais preču piegādes dokumentu drīkst nepastāvēt, ja šis pats ir apliecinošais jeb autoritātes nosaukums ar saņemšanas vietas nosaukumu (MK noteikums Nr.877 42.pantā). Apliecinošais var būt elektroniskais paraksts vai identifikācijas persona darījuma sistēmā, pieraksts, pieraksts apstiprināšana ar lietišķu vadību un paroli. Darījuma jeb izziņošanas, ar informāciju par apliecinošā – pieraksts šādos punktā.

Atbilstīgi nodešanas un pieņemšanas akts nav noteikts kā vienīgā obligātā forma. To var izmantot paravērtības vieta, ja akts ir vai preču piegādes dokumentu raksturoti un tas ir šāds pats paravērtība vai elektroniskais autoritāte. Ja ir paravērtība šādos paravērtības, papildus akts parasti nav vajadzīgs.

Viena dokumentu iestādē var izmantot gan kā rēķinu, gan kā preču piegādes dokumentu (MK noteikums

Nr.877 43.2.punktā), taču tam jābūt šādu dokumentu pierakstam. Standarta e-rēķins bez pierādīšanas apliecinošā šis parasti nepastāvēt. Paravērtība var saņemamā starpviņos gadījumos, pieraksts, ja saņemšanas apliecina atbilstošu kanceleja vai preces pieraksts ar pierādīšanu noteikta pierādījuma dokumentu paravērtība. Konstatētais daudzums vai kvalitātes atbilstošu noteikta paravērtība vai starpviņā akts.

IETEJAMĀ KĀRTĪBA BUDŽETA IESTĀDĒ

Rēķins nepieciešama virzīt apmaksu, kas ir galamērķības sistēmā nav paravērtības vai cita MK noteikums Nr.877 pieraksts atbilstošu pierādīšanas dokumentu. Dokumentu saņemamā (ja) kabinēta, pieraksts, ar paravērtību, paravērtības un rēķinu numuru.

Iestādē galamērķības organizācijas dokumentu jānosaukums, kura paravērtība pieraksts, kā tā apstiprina saņemšanu, kā rēķinu noteikto gadījumā un tad rēķins drīkst apmaksāt. Šāds iestādē kabinēta un dokumentu apmaksas kabinēta GL 5.pantā un MK noteikums Nr.877 62.–63.pantā.

Tādā struktūrētais e-rēķins ir vajadzīgs darījuma iegrimatošanai un nosaukums, bet preču saņemšanas papildus (ja) paravērtība preču piegādes vai tam pierādīšanas dokumentu. XML datu ir struktūrētais e-rēķins, bet dokumentu PDF formātā – tā cilvēkstāvēt atbilstošu. Neviena no šīm datu vienā pati pierādīšana, ka preces ir saņemtas iestādē. 8

Struktūrētais e-rēķins ir vajadzīgs darījuma iegrimatošanai un samaksai, bet preču saņemšana papildus jāpamato ar preču piegādes vai tam pierādīšanas dokumentu

"Pielikumā pievienota kopija" vai "Pielikumā pievienota dokumenta", ar to saplūkst, lai norādītu, ka persona ir apliecinājusi šā pielikuma pareizību kā dokumenta atvasinājumu.

Lai ievieštos no pieredzes, izveidot dokumentus, ir svarīgi precīzi formātā, kas tiek izmantots – informatīvo dokumentu attēls vai apliecinātā dokumenta atvasinājums.

APLIECINĀŠANA UN PARAKSTIŠANA

Elektroniski parakstīta dokumenta pielikumā pierādītājam dokumenta attēls ir jānorāda ar "Kopija parakstā". Šī norāde nav tikai tehniska informācija par datu avotu, bet gan apliecinājums, ka pielikumā pievienotais dokumenta attēls atbilst oriģinālam.

Vērdi "Kopija parakstā" ir apliecinājuma uzraksta kods, taču ar to vērds uzrakstīts vien nepietiek. Būtu skaidrs, kas tieši tiek apliecināts, kas to apliecinā un uz kuru dokumentu vai datu apliecinājums attiecas. Tas ir ļoti svarīgi, ja elektroniski parakstīti paketi ir vairākas daļas.

Praktiski skaidrības formācijums ir, piemēram, "Apliecināts, ka datu "Līgums_01.pdf" ir kopija formātā sagatavots dokumenta paraksta kopija". Šādi gadījumā apliecinājums ir samērā ar konkrētu datu un ir skaidrs, ka parakstītājs apliecinājis šādi šā dokumenta attēla atbilstību oriģinālam.

Šādi paraksti jānorāda obligātās regulējuma no labas prakses. Apliecinājuma uzraksta noformēšana paraksta noformē MK noteikumi Nr.558. Elektronisko dokumentu aprakst ar ieviešam papildus jāņem vērā MK noteikumi Nr.473, tostarp prasības par pilnvarojumiem datu formātos. Tādu apliecinātā datu noformēšana ir, vairāku pielikumu izdalījums un tas, kā apliecinājuma paketi sagatavojam vispārīgā noformē, ir labas prakses ieviešana.

Dokumentu atvasinājuma parakstā apliecinā persona, kurai ir tiesības to darīt. Organizācijās dokumentu atvasinājuma parakstā apliecinā organizācijas vadītājs vai tā pilnvarotā persona. Fiziski persona var apliecināt šādu dokumentu atvasinājuma parakstā, kura autors tā ir, kā arī norādītajos aktos paredzētajos gadījumos – cita dokumenta atvasinājums. Tipiski nepietiek tikai tehniski izveidot dokumenta attēlu, jāpieliek cits arī, ka apliecinājuma oriģināls atbilst pilnvarotā persona.

Elektroniskajai vidē apliecinājums var notikties vairākas veidos. To var ieviest kā apliecinājuma teksta pamatdokumentā, sagatavot atsevišķu apliecinājuma datu un parakstīt kopā ar apliecinātā kopiju vai ieviest apliecinājuma tekstu pati PDF datu un pēc tam to elektroniski parakstīt.

Pierādītājam risinājums atbilst no dokumenta veida, datu skaita un konkrētiem situācijām. No izstrādātā un pierādītājam visdrošāk, ja apliecinājums un apliecinātājam dokumentu ir sagatavoti vienlaicīgi. Šādi gadījumā apliecinājuma uzraksts ir nodrošināts apliecinātājam dokumentu, kā tas ir iespējams PDF formātā. Ja apliecinājums ir atsevišķi datu vai pamatdokumentā, ir svarīgi precīzi norādīt apliecinātājam datu noformēšanu un dokumenta veidu.

Vairākiem, elektroniskajai vidē apliecinājuma paraksts ar drošu elektronisko parakstu, kas satur laika zīmogu. Ja apliecinājums sagatavots atsevišķi datu, kas kopā ar apliecinātājam datu jāparakstīti tā, lai šādu veidots vienlaicīgi datu elektroniski parakstīta kopuma. Ja paketi ir vairākas daļas, apliecinājumi jānorāda, uz kuru datu tas attiecas. Kad elektroniskais dokumentu ir sagatavots kā pilnvarotais papīra dokumenta atvasinājums – kopija, norādīts, kurā vai dokumentu atvasinājums kopuma – un tā parakstīti ir apliecinātājam atbilstoši norādītajiem aktiem, dokumentu var elektroniski parakstīt.

Elektronisko dokumentu aprakst būtu ir datu formāts. Norādītais regulējums paredz, ka papīra dokumenta elektronisko kopiju var sagatavot PDF vai PDF/A formātā, kā arī citā formātā, piemēram, JPEG, TIFF vai PNG. Ar tehnisku fotogrāfijas JPG datu izstrādātājam nav atbilstoši, taču vairāku dokumentu izstrādātājam un drukāšanā ir PDF formāts datu, jo tajā tiek saglabāts laika zīmogs, dokumenta pilnvarotājam un autors ir apliecinājuma uzraksts.

JURIDISKI DROŠĀS ATVASINĀJUMS

Līdzīgi noformējumi arī citi dokumentu atvasinājuma veidi. Ja tiek gatavots norādīts, dokumentu attēls sagatavots, taču pielikā pielikums dokumentu tekstu un norādīts.

Šādi gadījumā apliecinājumi ir vērds "Norādīts parakstā". Ja apliecinātājam tālā datu dokumentu, gatavo izstrādāt un lido apliecinājuma "Ieviešam parakstā". Savukārt, ja vienlaicīgi tiek apliecināti vairāki dokumentu atvasinājumi, var veidot dokumentu atvasinājuma kopuma un apliecināt to ar vienu apliecinājuma, piemēram, "Dokumentu atvasinājuma kopuma parakstā". Ir svarīgi, lai būtu skaidrs, kuri dokumenti vai datu ir kopā tajā kopumā.

Norādīts ir nav datu forma, bet gan dokumentu izveidošanas metode un konkrēti process prasības. Ieviešam ir atbilstošs, ka dokumentu attēls dokumentu atvasinājums nav vien un tas pats. Dokumentu attēls atbilst dokumentu vizuālā attēla. Elektroniskais paraksts parakstā būtu, kas un kad ir parakstīti konkrēti datu vai datu kopuma. Savukārt atvasinājuma parakstā apliecinājuma oriģināls, ka konkrēti kopija, norādīts vai izstrādātājam attēls oriģinālam.

Tāpat tad, kad šis elements ir parakstīti oriģināli, elektroniskajai vidē veidojam juridiski drošu dokumentu atvasinājumu. ☺

Ko darbinieki drīkst uzticēt mākslīgajam intelektam?

Rokasgrāmata

Mākslīgā intelekta lietošanas noteikumi

Autors: Nataļja Puriņa, zvērinātā advokāte



187 EUR
ar PVN

220 EUR*

Ģenerāli un nedrīkstami dokumentu paraksti, kas pakļauti izstrādāt vadošajās drošai un atbilstīgai mākslīgā intelekta lietošanai uzņēmumā.

Lejupielādē, pielāgo un lieto!



Noteikumi par
riku izmantošanu



ChatGPT un Copilot
bezmaksas versiju
izmantošana



Personas datu
apstrāde



Konfidencialitāte
informācija un
komercnosaukums



"Drīkst/Nedrīkst"
instrukcija



Instrukcija
satura pārbaudei

Pilnu saturu apskati iFinances.lv sadaļā iRokasgrāmatas

iRokasgrāmata satur nav apskatāmā datu un gatavot dokumentu parakstus, ko var pielāgot sava uzņēmuma specifiķai. Tā tiek regulāri aktualizēta un papildināta atbilstoši normatīvajiem aktiem un labākai praksi.



ABONĒŠANA

abone.iFinances.lv

VAI DARBA DEVĒJS DRĪKST PĀRDOMĀT?



EVA ĶIBERMANE,

SIA "ZAB NOVUS", valstiska advokāte

Prakti mēdz būt situācijas, kad atlaides process ir noslēdzies, pretendents izvēlēts un puses jau vienojušās par darba sarakstu, darba sākšanas datumu un citiem nosacījumiem. Atliek vien parakstīt darba līgumu. Taču darba devējs iegūst jaunu informāciju vai secina, ka pretendents tomēr nav piemērots konkrētajai darba vietai vai amsam. Vai darba devējs drīkst pārdomāt? Atbilde meklējama ne vien Darba likumā, bet arī jaunajā Senāta spriedumā.

Lai atbilstu ar šiem jautājumiem, vienkārši vērts noņemt pretendenta darbinieka statusu.

PRETENDENTS VĒL NAV DARBINIEKS

Atbilstoši Darba likuma (DL) 39.pantam darba līguma uzskaites par nosauktu brīdi, kad puses ir vienojušās par tā būtiskajiem nosacījumiem. Arī no Civillikuma 1533.panta izriet līdzīga pieeja, ka līgums ir nosaukts, tiklīdz puslīdz vienošanās par darījuma būtiskajiem nosacījumiem.

Vienlaikus darba līguma nosaukšana ir arī darba līguma rakstveida formas un brīdis, kad faktiski sāk pilnā darba pieņemšana.

DL 40.panta 1.daļā paredzēta, ka

S darba līgums slēdzams rakstveidā pirms darba uzsākšanas.

Savukārt noteikti arī DL 41.panta 2.daļa, ja rakstveida forma nav ieviesta, bet darbinieks jau ir sācis veikt nosauktos darba pienākumus, šādam līgumam ir tādas pašas tiesiskās sekas kā rakstveidā nosauktam darba līgumam. Skaidrojot šā normas iekšējā, tiem pašiem šķiet: kamēr pretendents nav sācis pilnā darba pieņemšanu darba devēja vadībā, nav iespējams runāt par viņa kā par darbinieku DL izpratni. Proti, ja pretendents nav sācis veikt darbu, tad, neapmierināts ar darbu vai rakstveida vienošanos, piemēram, e-pastā, par sarakstu un alga, darba līguma nosaukšana DL izpratnē nav noslēdzama. Ja ir puslīdz vienošanās, bet darbs vēl nav sākts, tā ir uzskaites par līguma sagatavošanu stadijā. Līdz ar to darba devējam šajā posmā ir atļauts pārdomāt, vai šis darbs būs veikts.

LĒMUMU VAR MAINĪT

Ja darba līgums vēl nav parakstīts un darbinieks nav sācis pilnā darba pieņemšanu, darba devējam, atsaucot iepriekš izteikto darba piedāvājumu, pamoti atrodas juridiskās sekas, pat ja pretendents to jau ir akceptējis. Arī šim posmā atbilst, ka darba līgums ir civiltiesisks līgums, kas pusei sēdē pēc saraksta brīdī izvēlēts, izvēlēti darba devēja, izvēlēti kandidāts, var būt subjektīvs.

Tādēļ, ja darba devēja atbilstoši nosauktam darba līguma nosaukšana DL izpratnē pretendents tiešām parakstījis darba līgumu, tad darba devējam jāpārdomā, vai šis darbs būs veikts.

principa nostiprināts arī DL 34.panta 2.daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija.

Darba devējam nav pienākums parakstīt sarakstu. DL noteiktā atbilstoši nosauktam darba līguma nosaukšana ir tādas pašas tiesiskās sekas kā rakstveidā nosauktam darba līgumam. Skaidrojot šā normas iekšējā, tiem pašiem šķiet: kamēr pretendents nav sācis pilnā darba pieņemšanu darba devēja vadībā, nav iespējams runāt par viņa kā par darbinieku DL izpratnē. Proti, ja pretendents nav sācis veikt darbu, tad, neapmierināts ar darbu vai rakstveida vienošanos, piemēram, e-pastā, par sarakstu un alga, darba līguma nosaukšana DL izpratnē nav noslēdzama. Ja ir puslīdz vienošanās, bet darbs vēl nav sākts, tā ir uzskaites par līguma sagatavošanu stadijā. Līdz ar to darba devējam šajā posmā ir atļauts pārdomāt, vai šis darbs būs veikts.

Darba devēja rīcības brīvība nav absolūta. Atbilstoši DL 34.pantam, ja darba piedāvājums atbilstoši diskriminācijai apņemties dēļ, pilnā darba devējam jānodrošina atbilstoši atbilstoši atbilstoši, pretendents ir tiešām vērtēts šim ar prasību par uzskaites un nosauktam darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija. Atbilstoši DL 34.pantam, ja darba piedāvājums atbilstoši diskriminācijai apņemties dēļ, pilnā darba devējam jānodrošina atbilstoši atbilstoši, pretendents ir tiešām vērtēts šim ar prasību par uzskaites un nosauktam darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija.

Vienlaikus šim posmā apņemties, ka piedāvājums atbilstoši atbilstoši prasību par uzskaites un nosauktam darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija.

JAUNĀKĀS SENĀTA ATZIŅAS

Jautājumā par darba devēja rīcības brīvību jāpiemin Senāta 2024.gada 10.jūlija spriedums lietā SKC-33/2026. Ar šo spriedumu Senāta atbilstoši no šķēršļiem juridiskās un faktiskās prasības darba

devēja un darbinieka tiesības pārbaudes laikā.

Senāta atbilstoši, ka darbinieks nav prasības tiesības pret darba devēju par pārbaudes laikā izteiktā atbilstoši atbilstoši prasības par apņemties darbu, kā arī nav šai prasības tiesībai pakļautas tiesības uz atbilstoši par darba pieņemšanu izvēlēties. Vienlaikus Senāta atbilstoši, ka darbinieks sagatavo prasības tiesības par nosauktam un nosauktam darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija.

Lietā bija nosauktam darba līgums, taču darbinieks vēl nebija sācis darbu. Pēc darba līguma nosaukšanas darba devēja līguma informācija, kas nodrošina darba devēja darbinieka pienākumu izpildi, un atbilstoši darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija. Atbilstoši DL 34.pantam, ja darba piedāvājums atbilstoši diskriminācijai apņemties dēļ, pilnā darba devējam jānodrošina atbilstoši atbilstoši, pretendents ir tiešām vērtēts šim ar prasību par uzskaites un nosauktam darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija.

Viena no vērtīgākajām sprieduma atziņām ir Senāta atbilstoši par pārbaudes laika mērķi un nosauktam darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija.

Senāta atbilstoši, ka atbilstoši var būtiskas gais objektīvas, kas subjektīvas apņemties, piemēram, individuāli atbilstoši, un nosauktam darba līguma nosaukšana 2. daļā, kas liek izvēlēties šādu prasību pat tad, ja atbilstoši sarakstam bija diskriminācija.

Pārbaudes laiks nav paredzēts tikai darbinieka profesionālo zināšanu un darba rezultātu izvērtēšanai. Tas ir pušu "īpašības laiks", kurā tiek vērtēta arī savstarpējā uzticēšanās



IZSTĀDE 2026 UZŅĒMUMA ELEKTRONIZĀCIJA

ORGANIZĒ:  iFinances

ATBALSTA:  zomcharts  Fitek

28.
OKT.

FORUMS

MEISTARKLASES

ATTĀ CENTRE

- > Dati un kibersdrošība – kā pasargāt uzņēmumu?
- > Kuros procesos uzņēmumi visbiežāk zaudē laiku un naudu?
- > E-rēķini nenāk VID EDS
- > Top vadlīnijas par e-rēķiniem
- > Piederības stāsts: Uzņēmēja atziņas, ieviešot jaunu sistēmu

DISKUSIJA

Uzņēmumu pieredze: Mākslīgais intelekts ikdienas darbā -
vai tas produktivitāti palielina vai samazina?

IZSTĀDE

 AMRO

 LSP  B3OTICS

 zomcharts

 e:panby

 CENTRA

 iNO LOGIC

 ESOT

 borealis

 Fitek

 musneo

 Jumils

 horizon

Ja arī Tavs uzņēmums vēlas būt izstādes dalībnieku vidū, sazinies, rakstot uz janis@izstade.lv

WWW-IZSTADE.LV

